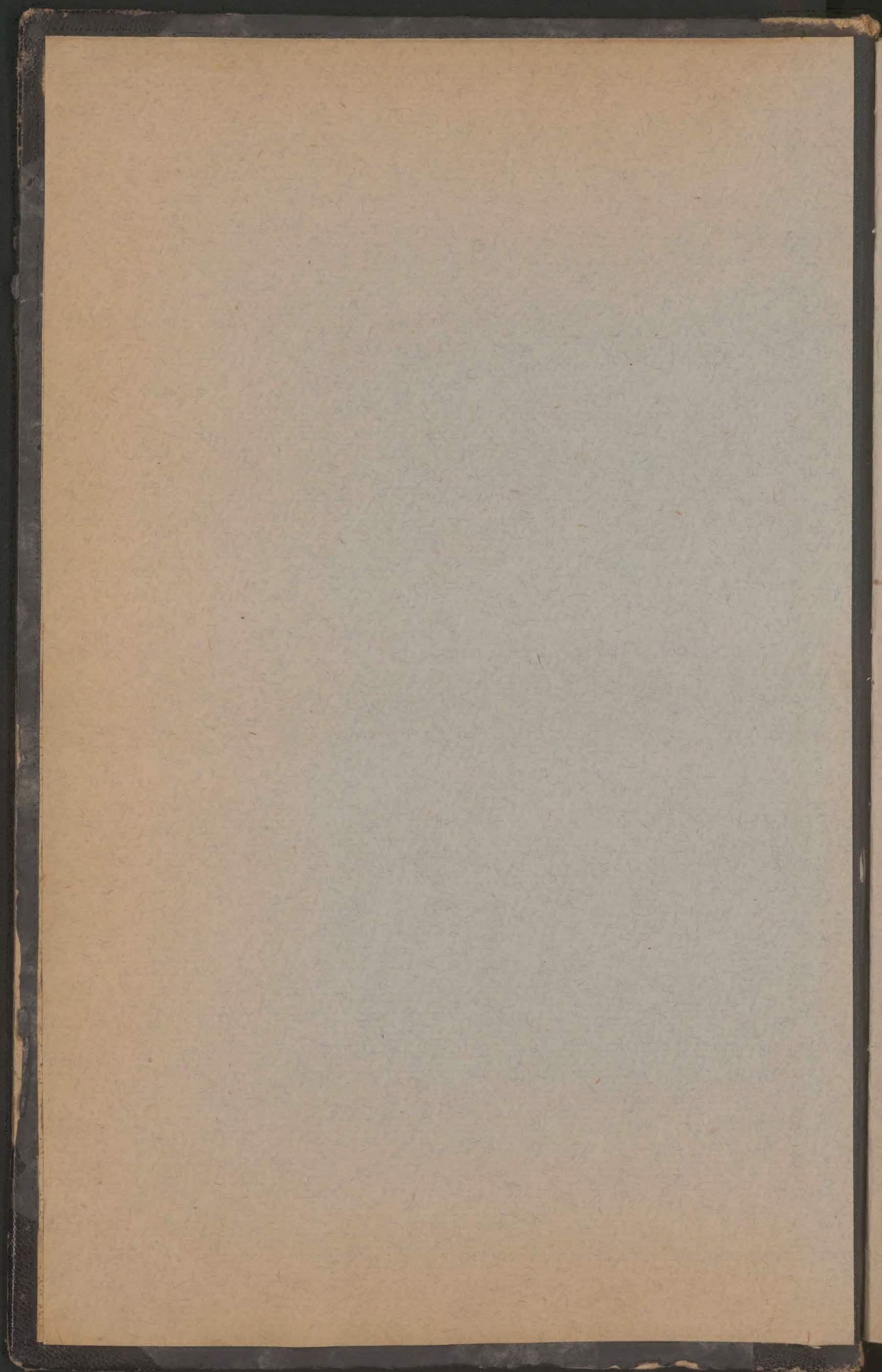


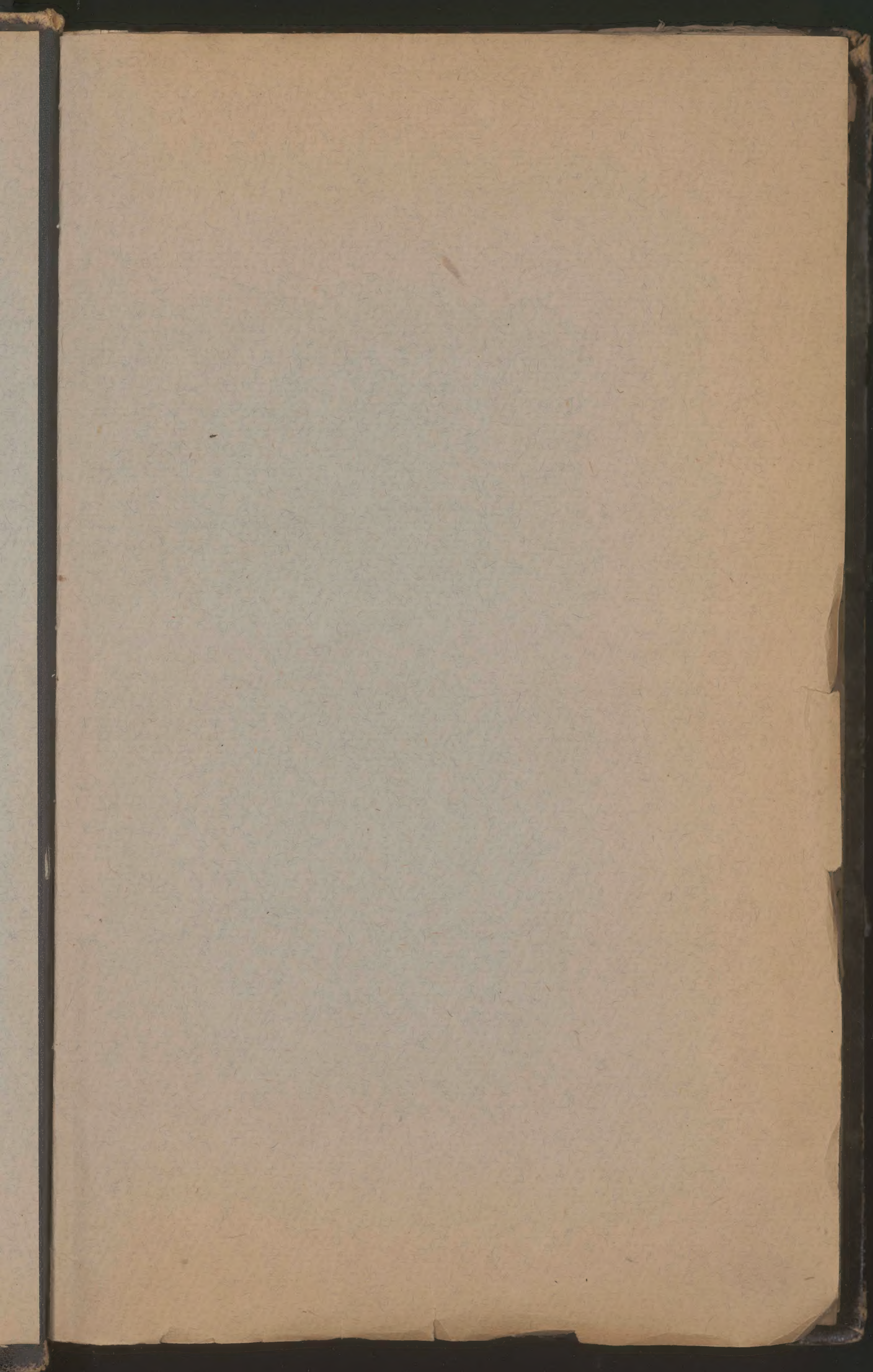


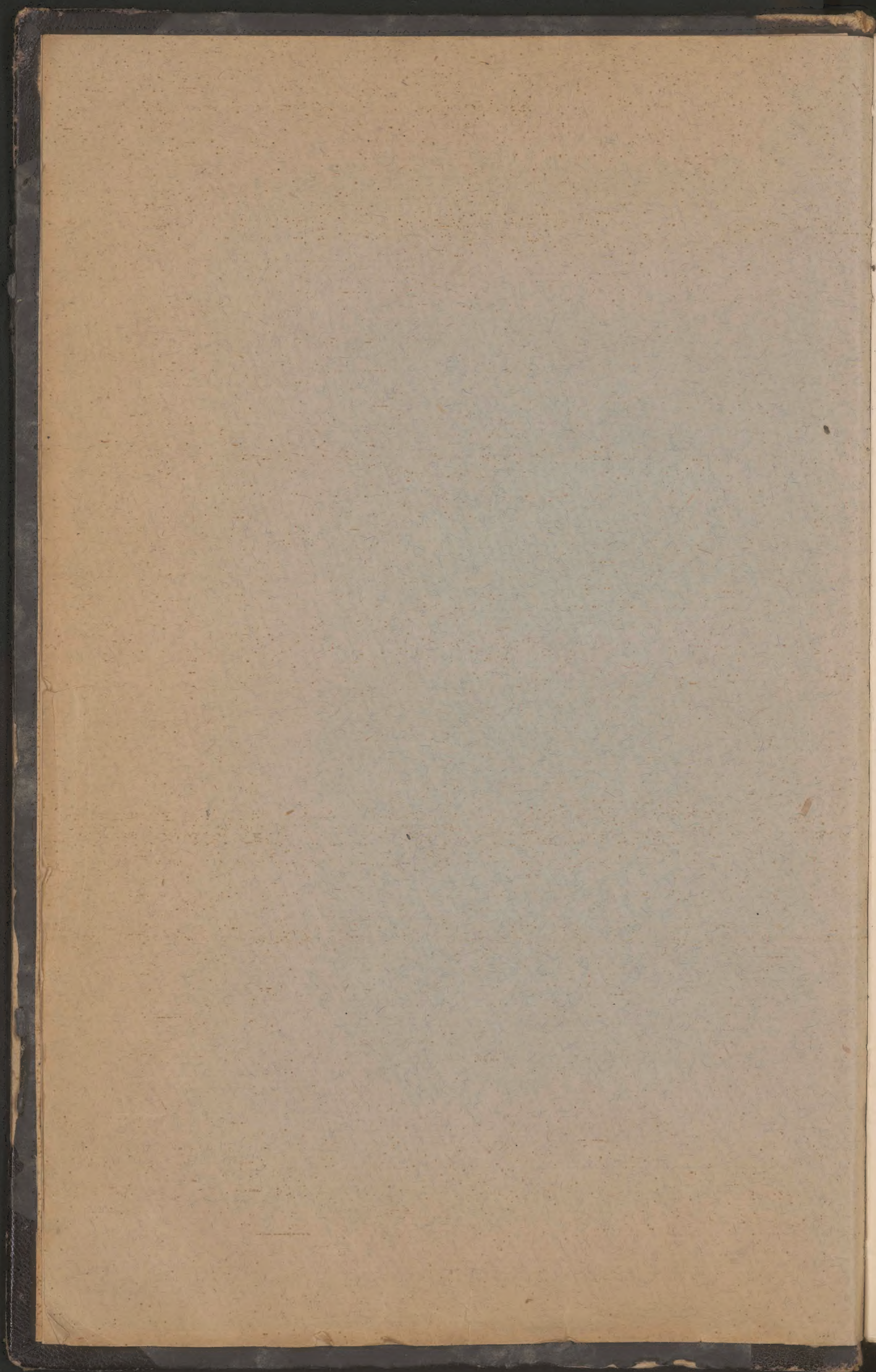
15036

III

P



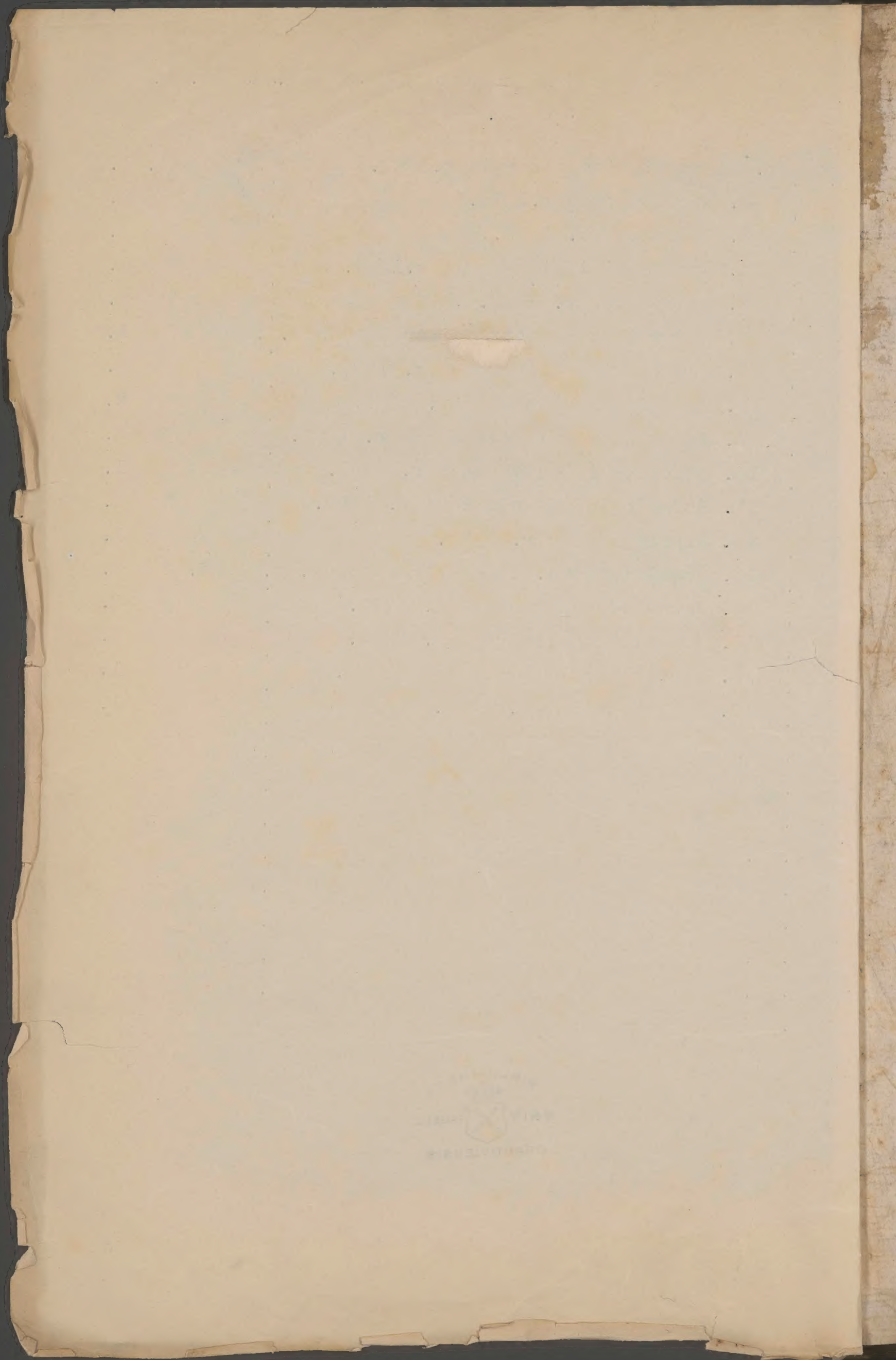




Z B I O R druków procesowych z XVIII. i XIX. w.

Tom II.

Nr. ^{1.} Elsner i Wisogierdowie r.1782.	szt. 1.
" 2. Froelichowie r.1799.	" 3.
" 3. Goldynga r. 1765.	" 2.
" 4. Grabowski i Sieheń etc r,1799.	" 1.
" 5. Grabowscy r. 1799.	" 2.
" 6. de Grothuz i Piótr Książę kurlandz.r.1779	" 1.
" 7. Grużyński i Podberescy r. 1799.	" 3.
" 8. Haudring i Klüchzner r. 1779.	" 3.
" 9. Haudringowie i Platerowie r. 1780.	" 2.
" 10. Janowicz i Chodakowscy r. 1799.	" 1.
" 11. Izraelowicz i Radowicki r. 1799.	" 2.
" 12. Hryniewicz r. 1774.	" 1.
" 13. Jezuici toruń. i Magistrat toruń. r. 1724.	" 3.
" 14. Jasna Góra i Kłobuck r. 1790.	" 2.
" 15. Jocz i Downarowicz r. 1800.	" 1.
" 16. Kaczanowska i Brzozowski 1799.	" 1.
" 17. Kalenkiewicz r. 1760.	" 1.



(Exviii $\frac{2}{349}$) x 15 kop Prawo

cyf 3 XV 2

OBIASNIENIE SPRAWY w ODPOWIEDZI

Mnie Wawrzyńca Jocz Rott: Troc: i Ludowiki z Somorokow
Joczowej Rot: Troc: Lony moiej.

z IX. Antonim Downarowiczem Klerykiem Seminar: Wileńsk:
oraz W. Dominikiem Kamińskim, J.W. Ignacym Brońcem Ka-
waler: Orderu S. Stanisława Sędziami, W. Ignacym Łaiaczkow-
skim Pisarzem Urzędnikami Ziem: Wileń: tudzież W.W. J.P.P.
Mikołaiem Kofrowiczem Dekretowym, Tomaszem Witeyką Akto-
wym Regentami Ziem: Wileń: i onych Emanuelistami, Adamem
Dutowiczem Wóznym.

O wyjęcie sprawy między Xdem Downarowiczem a mną Joczem z Sądu Ziem:
Wileń: a odesłanie do Sądu obojźnego, i ukaranie penami Ewokacyne-
mi tegoż Downarowicza.

Ucisnieni słabsi od możniejszych, przyprowadzeni do nędzy dla zemsty
przychodzą do tej Świątyni Sprawiedliwości wedle Praw Litew: szuka-
jąc zaskony.

W Roku 1791. jak na nieszczęście swoje udałem się do Sądu Ziem: Wileńskiego
za Obligami z Tyzenhauzami, Towiańskimi, Kordziukami i dalszemi, nie
mam i licoze dotąd końca.

Bo Ziemstwo Wileń: po wysłanych wszystkich Dylacyach z Towiańskimi i Ty-
zenhauzami na Załobę Sprawiedliwości ubliżyło, po rezolucyą do Trbntu
Główn: W. X. Litt: odesłało. Dowodem czego

1791. Januar. 8. dnia Dekret Sądu Ziem: Wileń: widzieć i czytać.

Y chociaż ja Jocz nie wygrałem w tym czasie, jako w niesądzonych oczewi-
ście spraw nie przynależało, ażebym był obarczonym nad moc Konstyt:
1726. i 1764. Ru lukrami nad Judykata.

Jednak Sad Ziem: Wileń: tak był względny, że mnie Jocz kopami obficie
dla swego awantazu okrył.

A tak ja Jocz acz nie mając żadney satysfakcyi, zmuszony byłem opłacić w
sprawie z Tyzenhauzami zł: 44. z JW. Zabą zł: 23. z Kordziukami 5.
lukrow Sadowi Ziem: Wileń: Dowodem

1791. Janur: 30. pooddzielnie Kwity Krukowskiego w ów czas zastępującego
miejsce Sukollektora, Sędzica Szadurskiego, widzieć i czytać.

Po wypłaceniu wielości zł: 72 kop Sadowi Ziem: Wileń: w tym Roku xbra
13. chociaż z Br ozowskiemi, Zylińskimi, Tupiewiczem, Trzeciakiem i
Zawadzkiem w Sądzie Ziem: Wileń: na Kondemnatach, a z Zawadzkiem tyl-
ko oczewiście o małą ilość odesłała sprawa, jednak i dotąd satysfakcyja
nie nastąpiła, dla obarczenia lukrami, musiałem zaprzestać; bo i w tej ma-
łej sprawie Sąd Ziem: Wileń: 72. zł: nad moc Konst: 1726. Ru lukra-
mi ucisnął, które że opłacone, dowodem tej prawdy będącego w ów
czas Sukollektorem Gabryela Szadurskiego Kwit

1791. xbra 29. które widzieć i czytać.

Mimo ten jasny dowód Sadowi Główn: Litewski: położony na piśmie w Kwi-
tach, Antoni Downarowicz w Ru 1793. napaśnie zformowałszy preten-
syą po Krukowskim i Szadurskim Sukollektorach, całą Palestę z niespo-
kyności dla obłowy chcąc nadgrodzić to, co w grę kartową utracił,
zakłócił, i mnie w proceder chcąc uwikłać Pozwem zakazowym pocią-
gnął do Ziem: Wileń: o zapłacenie za Rok 1791. powtórnie Lukrow.

Widzieć o co jego Pozew

Gdzie Jocz nie spodziewając się tej napaści, nie mając ad manus Kwitów, na
ten czas ztrąszone w Papierach, za zginione w rozumieniu mając, i
nie mogąc wynaleść w przedce, zagniony do stawania w Sądzie i złoże-
nia explikacyi oświadczyłem Jurament na zaginieniu Kwitów, na któ-
ren Downarowicz narażając mnie pusił. Na dowód

Sąd Ziem: Wileń: czyniąc powolność Downarowiczowi na mnie chociaż Jura-
ment niewinnie narzucił, a expensami za nieśluszną prosekucyą nie uka-
rał, tym Sprawiedliwości ulegając, dalej prosiytuować mnie Downaro-
wiczowi dozwolił.

Którę z nauki Prawa Litt: w terminie Roty nie wyiósł, do Juramentu mnie
nie prowadził, i o zapisanie Amisyi nie prosił, a na usprawiedliwie-
nie swojej sam Downarowicz Juramentu nie oświadczył i nie wykonał,
więc ja w dniu 13. Julii 1793. Ru od godziny 8. do godziny 12. pilnu-
jąc się, oświadczenie uczyniłem Sądowi, chcąc być wolnym od pien.

Dowodem tej prawdy

1793. Julii 13. Oświadczenie w Ziem: Wileńskim przeciwko Downarowiczowi
uczynione widzieć i czytać.

Y z tego względu, że Downarowicz do Juramentu nie prowadził wedle Prawa
Statut: Art: 81. z Roz: 4. jako wolny został, rozumiałem że dalej przesłado-
wanym nie będę. Słowa Prawa „Y gdy kom: Prawa przyśięga skazana be-
„dzie, albo nie kto za nie dobrowolnie u Sądzie weźmie, tedy Urząd dla ro-
„szenia Stron ma przyśięgę na dzień 30. złożyć. A tam dnia 30. tego
„Stronę przeciwną, przeciw której ma być przyśięga czynioną, ma
„Rotę tej przyśięgi od Pisarza z podpisem Ręki jego wziąć, i one
Sro,

„Stronę swoją przed Woźnym, i Stronę dwóma Szlachcicami wieść,
„a Woźny Rotę wydawać ma, A niezechcieli kto Strony przeciwny do
„przyścięgi wieść, taki rzecz swą traci, a ten który miał przyścięgać
„a nie był wiedzion do przyścięgi, już bez przyścięgi tę rzecz jemu ka-
„żaną odzierać ma.”

Widząc tak jasne Prawo Downarowicz od Ru 1793. Julii 13. aż do Ru tera-
źniejszego 1800. Febr: 15. przez 6. lat i Mscy 7. wedle przepisu Art:
35. z Roz: 4. i Art: 52. z Rozd: 11. po lat 3. aż nad 2. dawnosci prze-
mleżał.

A gdy Downarowicz Michałowi Bernatowiczowi Obywatelowi Wileń: Czer:
zł: 15. i Rubli 2. w nieprzyzwoitym gwałtownym sposobie bezwianie
zabrał, i Rewers na Imię Hilariego Downarowicza swą Ręką piśząc wy-
dał. JP. Ludowice z Somorokow Kraśowskię teraz mey Zenie.

Powodem, że taki gwałt dopełniony został w Stancyi mey Zony terażniejszey,
Bernatowicz po uciekaniu Downarowicza z Wilna też Kraśowskę terażniey-
szą Joczową Procederem uciskał, i na expens zł: 200. naraził.

Poslednię gdy w Ru 1795. Bernatowicz mnie Joczowi dochodzenia w poło-
żowie uścił, pozwawszy o te Czer: zł: 15. i Rubli 2. w Ziem: Wileń:
Downarowicza zkonfirmowałem w Ru 1795. Febr: 27. którego Dekretu
W. Kofsowicz nie wydał.

Dowiedziawszy się tedy Downarowicz, że WW. Kamiński, Zaiączkowski, i JW.
Broniec w Sprawie X: Pofienickiego zostali zapozwani do Sądu Głł:
Lit: i manifestem obniefieni, a oraz i pod obmową udał się na zniekanie
jedyńe do tegoż Sądu, gdzie ja Jocz za przypadnieniem Sprawy Załobę wy-
niefioną tak o zł: 150. swey pretensyi, jako też, że Kwitow dla zaginie-
nia nie miałem, znowu przyścięgę oświadczając tę Załobę łączylem.

Sąd Ziem: Wileń: mając przed sobą złożoną, i złączoną Załobę moją Jocz,
nad zamiar Art: 54. z Roz: 4. z głowy i domysłu łądząc o oświadcze-
nie w czasie uczynionym, że Downarowicz do juramentu nie prowadził,
nie wzmiensiając, nie mając baczności na Arktykuł 81. z Roz: 4. że kto-
by w terminie do juramentu nie prowadził, już wolnym od pretensyi i
przyścięgi zostaje, nie dopuszczając mnie Jocz do Juramentu na preten-
syi wzajemney połączoney, nie uznawając Downarowiczowi na jego pre-
tensyach, ani na moie Jocz odprzyścięgać nie determinując, nayuciążliwiey
zł: 138. gro: 6. dla tegoż Downarowicza w krótszym terminie zasądził,
dowodem, że Załoba z instancyi moiey Jocz wyniefiona i łączona, i De-
kret nastąpił nieprawny pod obmową ferowany.

1800. Febr: 15. Załoba, a 1800. Jan. 12. Dekret widzieć i czytać.

Od takowego Dekretu nieprawego gravamina pod obmową w niebytności
moiey Jocz ferowanego przybywszy z drogi zaapelowałem, WW. Ka-
miński, Zaiączkowski i JW. Broniec pierwey szukając appellacyinych
punktów do Akt nie przyieli, appellacyi nie dopuścili, i rezolucyą na ap-
pellacyą założoną pod Dekretem nie zapisując, lecz wudzielnym Proto-
kule dla zatarcia śladu gwałtownie postąpili.

A tak Downarowicz mocą Wyroku gwałtownie i praktycznie zferowanego
gdy chcąc mnie Jocz ucinać kontrawencyą zagniony zostałem dla nie-
wynalezienia Kwitow nim w Sądzie Głł: Lit: rozprawa nastąpi z Urzę-
dnikami, i onym Downarowiczem uczynić oświadczenie, o postępi i
nieregularne kroki, a razem, że w tym czasie dla zawodu od Debito-
row swoich oświadczyłem w proporcya majątku pod Inekwitacyą.

Potrącił WW. Kamiński, Zaiączkowski i JW. Broniec z Kofsowiczom i Wiley-
ką Regentami, gdzie Downarowicza Brat został w Kancellaryi emanu-
elista, dochod Skarb wy wziął, i oświadczenie w czasie pilności
Woźnego Putowicza czynione przyziwszy do Księg nie
wpisał.

A tak ja Jocz widząc zasady WW. Kamińskiego, Zaiączkowskiego, i JW.
Bronica, oraz Kancellaryi w znowie będącey na ucisk i zniekanie niewin-
nie poczynione kroki w Ru 1800. Jun: 28. publicznie Sądownie sam u
Sądu stojąc powtórnie oświadczenie podałem ku zapisaniu do Księg. Do-
wodem tey prawdy Kopia słowo do słowa zgodna pozostała.

1800. Jun: 28. Kopią oświadczenia podanego Sądownie widzieć i czytać.

Takie obróty WW. Kamińskiego, Zaiączkowskiego i JW. Bronica Urzędnikow
Ziem: Wileń: Spólnie z Kancellaryą idących potrąciły, że oświadczenie
Sądownie podane do Księg mimo wzięty dochod wpisane nie zostało, i
składu nie uczyniono o byłości.

Dali powód Downarowiczowi do dalszey pieńi, którego zaacytował mnie Jo-
cza o Peny kontrawencyjne, mimo to, że Sędziowie pozwani zostali do
Sądu Głł: Litewskiego i mimo to, że pod Manifestem i Obmową przez
się konnotowaną zostawali, a to zamiarem ucisku i zguby. Dowodem czego
1798. Junii w Sądzie Głł: Lit: zanieśiony Manifest widzieć.

Zmuszony, tedy ja Jocz zostałem widząc, że z Downarowicz pod Aktoratem
czynonego mnie utrzymać, a WW. Kamiński, Zaiączkowski i JW. Bro-
niec, celem narażenia na Kondemnację przez długiey czas, na prośbę usilną
wołania Aktoratu z porządku wedle Praw Lit: ubliżając tey sprawiedliwości,
zaświadczeniem JW. Romanowicza, i W Szadurskiego zaledwo uprosilem
przywołania Aktoratu.

Nie mając żadnego ratunku od prozekucyi uwolnić się Downarowicza, Kamin-
skiego, Zaiączkowskiego i JW. Bronica, jak tylko złożyć przed niemi Sa-
downie napisaną Obmowę, i razem przekonać, że pod Obmową w Spra-
wie z Xiędzem Pofienickim zostawali.

Mając

Mając przy tym Pozwy popisane po WW. Kamińskiego, Zajączkowskiego i JW. Bronie, oraz Downarowicza w niebytności innych Wóźnych na Sądzie, Adamowi Putowiczowi Wóźnemu Sądowemu opłaciwszy dochód dla podania powierzyłem.

Ten Wóźny Putowicz mimo przyjęcie Iw i Prawo Artykułu 9. z Roz: 4. powodowany WW. Kamińskiemu, Zajączkowskiemu i JW. Broncowi podpisałszy pierwicy Kopie Pozwów na Sądzie, potym podpisy skasował, tych Pozwów nie podał, i zeżnać nie oheiał.

Widząc tedy taką przemoc ja Jocz WW. Kamińskiego, Zajączkowskiego i JW. Bronie, jakowych Pozwów Kopie na Sądzie złożywszy, oraz Obmowę w Sprawie z Xiędzem Posenickim przez Sąd konnotowaną, pod którą uciskali, tudzież Obmowę w Sprawie z Downarowiczem przed prezydium JW. Romanowiczem położyłem i do namowy oddałem pod rezolucją dowodem Zapózew na pismie był po WW. Kamińskiego, Zajączkowskiego i JW. Bronie, i że Kopie złożone na Sądzie zatrzymane

1800. Julii 4. Załoba Autentyczna, oraz Dekret rezolwujący na Obmowę podaną w Ziemi Wileń: przeswiadczaia, które widzieć i czytać.

Dla przeswiadczenia o grawamen WW. Kamińskiego, Zajączkowskiego i JW. Bronie, gdy prosiłem o zwrot Obmowy z Xiędzem Posenickim konnotowanej, a w Sprawie z Downarowiczem, kiedy Obmowa podana powtórnie złożona została, tej nie zwrócili, żeby ja Jocz nie mógłbym przekonać.

Nie pierwizykrac WW. Kamiński, Zajączkowski i JW. Bronie uciskali mnie Jocz w Sprawie z Downarowiczem, ale obarczyli w Sprawie małej lukrami nad siłzność i sprawiedliwość.

Bo gdy w Ra 1795. nie wielu Debitorów skondemnowałem o swoją należność, WW. Kamiński, Zajączkowski i JW. Bronie nie uważając na to, że policzywszy datę Dekretu komparycją moją Aktora, i prozby kondemnacy, więdzy słów w Dekrecie znaleźć nie można, a lukrow sobie naliczyli 96. zł: i kazali Wnieśliemami, Zakazami agraować, i jeszcze tklivemi słowy dotykaiać przesładować, dowodem tej onych uciążliwości spełnionej

1795. Dekret, którego Zakaz W. Kossowicz Regent nie wydał dla nieprzeswiadczenia tej prawdy wielości kop wyswlecaiaćy 1797. gbra 9, oraz Kwity gbra 11. jeden, 1798. 7bra 7. drugi, które widzieć i czytać.

Stając tedy należy i zastanówić się nad uciążliwością przez WW. Kamińskiego, Zajączkowskiego i JW. Bronie spełnioną nade mną Joczem, Dekret cały mnicy słów nie tylko Judykatów okazuje, a Zakazy przeswiadczaia welpół z Kwitami, iż jakoby im lukrow należało zł: 96.

Dla chciwości pono, a zgubą i wyłączeniem mnie Jocz, zapomnieli ci Urzędnicy Konstytucyi 1796. Roku pod tytułem o Dochodach Ziemiwu i Grodom przepisanych, które Ro. a.

Ci tedy WW. Kamiński, Zajączkowski i JW. Bronie mimo Kwity zaleciwszy Downarowiczowi maie Jocz powtórnie uciskać, i do swoich Judykatów bez potrzebnych gwałtownych, znówu mnie wysięczali lukrami.

Jesli taki krok zgadza się z wpańiałym umysłem i sprawiedliwością, mógł być pobłażany i zamilezane uciski przeze mnie Jocz niezahalaniem.

Które uzalenie moie Jocz przyprawilo o zemstę wywartą przez WW. Kamińskiego, Zajączkowskiego i JW. Bronie, bo ci kiedy X. Posenicki podobną napaśną Sprawę do ich Sadu wprowadził.

Nie zważając na to, że ja Jocz dowodziłem, iż X. Posenicki Rewers wziół na Czer: zł: 5. nie wprzód miał dopominać się Prawa, aż na Rydzewskim użyłcze, że z tych Pieniedzy zł: 200. straciwszy jeszcze na Exdywizyi końca nie otrzymałem, że Xiadz miał Rewers zwrócić za Sprawę z Budkiewiczem odbyta, jak poslednieyza świadczy Plenipotencya.

Potrafili WW. Kamiński, Zajączkowski i JW. Bronie dla zemsty uciskać, mimo Excerpt Aktoratu Xiędza, bez Instancyi zapisanego wedle Ukazu Senatoowego za przypadnieniem dozwoili z zagzieniem Sadu niewolnie dopisać, i jako w Sprawie prostej połączyszy Załoby po nadaniu Kopii Spraw w oczowistej podobnież moją Jocz Załobę i pretensyą złożywszy w pismo i punkta do Juramentu przy dowodach własnoręcznych X. Posenickiego, nie tylko mnie Jocz do Juramentu nie dopuścić, ale też kategorią całkiem decyzyi opuścić, nie promulgować, wyiać dla przeswiadczenia z dalszemi promulgowanego Dekretu nie dozwolić, posledniey na Maryneste dopilać, uciążyc i appellacyi nie dopuścić, i punktow appellacyinych do Akt nie przyiać.

Zaskarżeni Manifestem w Sądzie Głównym Litt: WW. Kamiński, Zajączkowski i JW. Bronie zostawszy i pozwani obnieśieni Sprawę drugą X. Posenickiemu zformować dozwoili, jakoby o zabranie Rewersu przez Sokolnika Plenipotentę mego, bez podanego Pozwu do taktowego Regestru wciągnąć, mimo Obmowę podaną n e rezolwując na prozby usilną stawiającego na Sądzie kondemnować, tej kondemnacy dyktować i mimo Sadu Gł: Litt: Dekret wysyiaiaćy z racyi Obmowy przez Wolka zarzuconey do Grodu Wileńsk: odsyiaiaćy Sprawy Summariiny do Taktowego ze mną Joczem połączoney Załobie z Xiędzem onego nie karać i za zagaienie czasu drogiego X. uwolnić, na powtórny terminie maie Jocz Solucyą mimo podawany punkt do Juramentu, że bez Pozwu kondemnata otrzymana zł: 100. uciążyc, a gdy w tym razie nie miałem solucyi stojącego na Sądzie znówu kondemnować, nazatraz gdy szedłem do Sprawy ja Jocz zł: 100. położywszy, agie zł: 100. bez Pozwu od Xiędza, mimo położone w Bomaszkach

maszkach po cenie srebrzem złt. 200. nakazać i Rubli przeto 45. wymoda
wyrokami nieprawnymi znagliłi.

A w samej Sprawie napaśney Jurament mnie Joczowi narzucić, X. Pofienickie-
go nie ukarać, expensa uchylić, zelżyć, z proſtytuować poſtarali ſię, od ja-
kowego przemocnego wyroku appellacyi zakładaney nie wyrezolwować,
punktów Appellacyinych do Akt nie przyjąć, i jak chcąc poſtąpić ucia-
żliwością nie ſtronili ſię.

Kroki i uciski nieregularne WW. Kamińskiego Zaiączkowskiego i JW. Brońca
uważane były przez powſzechność patrzącą z pogorſzeniem, a ſprawie-
dliwość ubliżona nad zamiar Artykułu 53. z Roz: 4. od nich uſność ſtraciła
we mnie ſkrzywdzonym, nie mogłem znieść nieſprawiedliwości tey, któ-
ra z zemſty Urzędników Ziem: Wileń: pochodząca mnie wycięczyła bez-
winnie, dowodem tey prawdy 6. Szlachty i Woźnego

1800. gbra 6. zaſwiadczenie wydane, widzieć i czytać.

Dały powód przeto mnie Joczowi wedle Praw Litt. bronienia ſię obmową im
podaną, ażeby już więcej z ich zamiarow nękania nie doſwiadczać
ſkutkow.

Gdyby WW. Kamiński, Zaiączkowski i JW. Broniec nie poczuwali ſię do krzywd
mnie Joczowi ſpełnionych nad Prawo, pewnieby Zapożwy ſobie powyda-
wane nazwaliby krzywdą dopełnioną na ich honorze ſtaraiąc ſię, już pewnie-
by uczynili ewazyą.

Lecz wiedząc doſtatecznie i będąc przekonani, że Jocz dowiedzie ścią Świad-
kami z nauki Prawa Artykuł 53. z Rozdziału 4. onych omyłki, zamilcząc
muſieli do pory ſobie i wypaść mogącego czaſu z zdarzenia dla rozcią-
gnięcia zemſty.

Zatym Sąd Główny Litew: niezechce odsyłać do Ziem: Wileń: gdzie nade-
mną Joczem uknowaną zdawna rozpoſcierała zemſta ſkutki, a ztąd przy-
wiodła do zguby na dalſze tym więkſzą zemſtę i uciski.

Nie do tego Sądu Ziem: Wileń: odsyłać należy, gdzie gniew tylko pomniać
ſądzi, a nie na Prawo i ſprawiedliwość uważa.

Nie do tego Sądu, ktróren omyłką feruie wyroki, i dopiski czyni na margine-
ſach, Tranzaktow wyięcia wzbraniając, tamę czyni w poparciu interes-
ſow, ktróren już będąc obrażony pod procederem i Maniſeſtem, może
oſkarżony ſam ſwego Delatora ſądzić nieinteręsowanie?

Nie złoży na to Prawa Downarowicz, żeby Sąd pozwany zażalony przez ko-
goś mógł jego ſądzić, a zatym, gdy Sąd Główny Litt: ma po ſobie Konſt:
1726. i 1784. Ru z pobudek położonych, ſprawę do innego Sądu odeſzle.

Ze zas Downarowicz bez aſyſtencyi Zwierzchności, nie będąc żadnym Zwierz-
chnikiem śmiało targnął ſię do piennego procederu, mimo poſyłanych
Przyjaciół, okazow-ue Kwity, nie mając do moiey Jocz Zony żadney
pretensyi, Ewokacyinie oną poſwał, na Expensa nieſuſłownie naraził, we-
dle Konſtytucyi 1764. Roku penami Ewokacyinemi, 6cią Ni-dzielami wię-
ży i ſto kop groſzy Litt: ukarać raczy, i zwrót Expensow pręwio jura-
mento złt. 400. mocą Konſtytucyi 1766. Roku zadeterminuie.

Winien Downarowicz Kleryk zwrócić Expensa, gdyż on wiedząc wcześniej po
wynalezionych Kwitach ode mnie Jocz miał po yłanych do ſiebie Przy-
jaciół, ażeby więcej na Expensa nie narażał. Dowodem czego

1800. gbra 1. Zaſwiadczenie W. Jacynicza Rotm: Grodzień: widzieć i czytać.

Nie był pociągnięty Downarowicz przez moją Zonę o złt. 200. z jego przyczy-
ny ſtracone, na czym jurament oſwiadcza, również i w ſtopniu Bernato-
wicza o połowę czer: 15: i Rubli 2. to jeſt: o złt. 156. gr: 20. o nieſtan-
ność złt. 45, gdy ja dla ſpokojności nie kłóciłem onego. A Downaro-
wicz porywczy Kleryk bez Zwierzchności wedle nauki Prawa Art: 32.
z Roz: 3. należący do Biſkupiey władzy i rozſądku, targnął ſię do pro-
cederu, winien ubolewać na ſiebie, a nie na mnie, i zatym winien tra-
cić ſwe Expensa, a przez ſprawiedliwość Sądu Głównego Litt: obowią-
zany mnie zwrócić wydatki.

Może Downarowicz Kleryk zarzucić impresyą, że czemu ja Jocz nie zaprzy-
ſięgłem, a z tego powodu na expensa onego naraziłem, lecz ta impres-
ya wedle Konſt: 1767. Ru jako zniefione uważane być nie powinno.

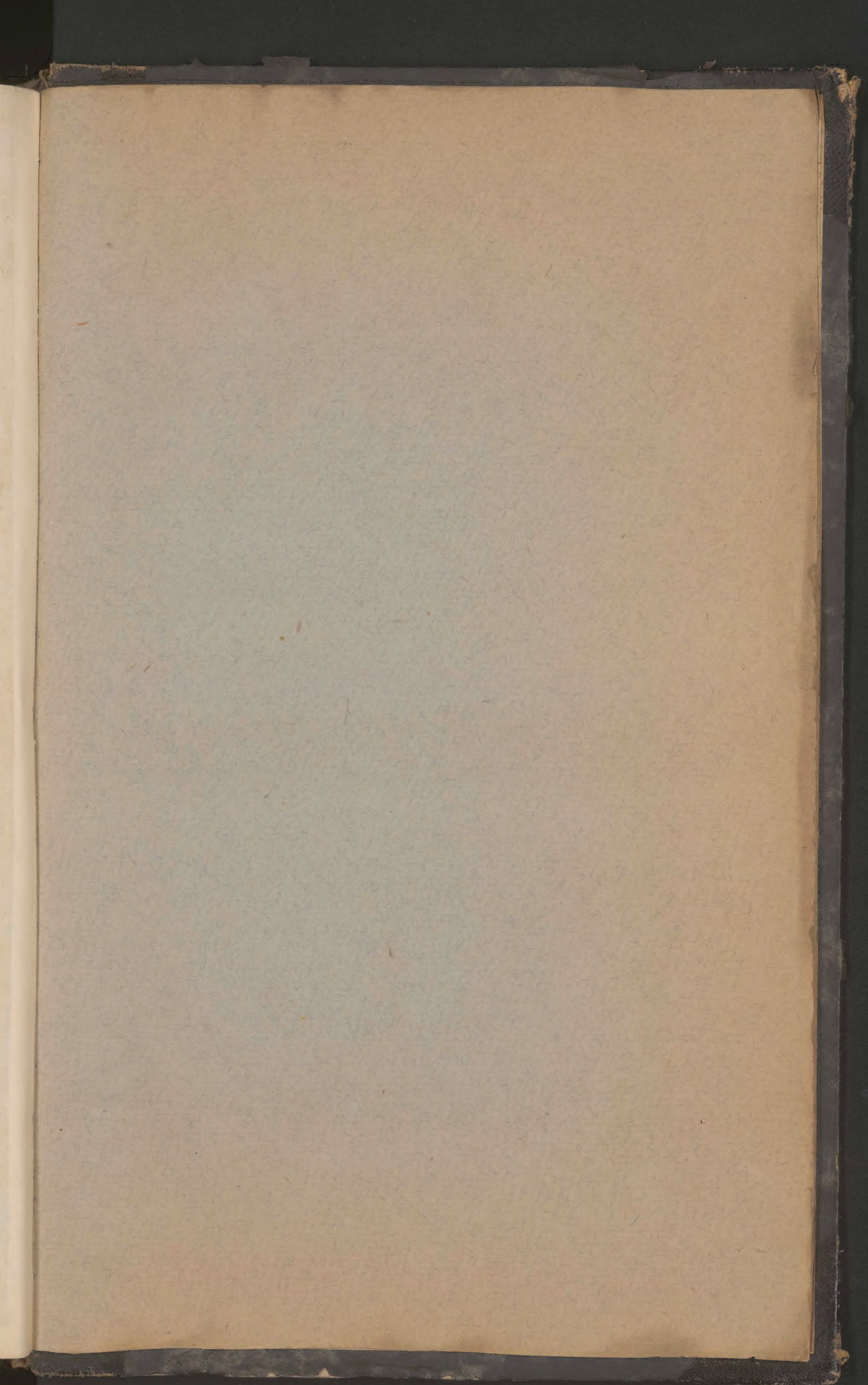
Również gdy Konſt: 1538. pod Artykułem 17. z Roz: 7. oraz Konſt: 1764. Ru
inaczej Praw, jak w ſobie brzmią, tłumaczyć i brać niemożna, więc
trzeba było Downarowiczowi Rotę przyſięgi wyiać i prowadzić, tego
gdy nie uczynił, wolny od przyſięgi zoſtawił, ile gdy teraz wynalazi-
ły Kwity ſkładam.

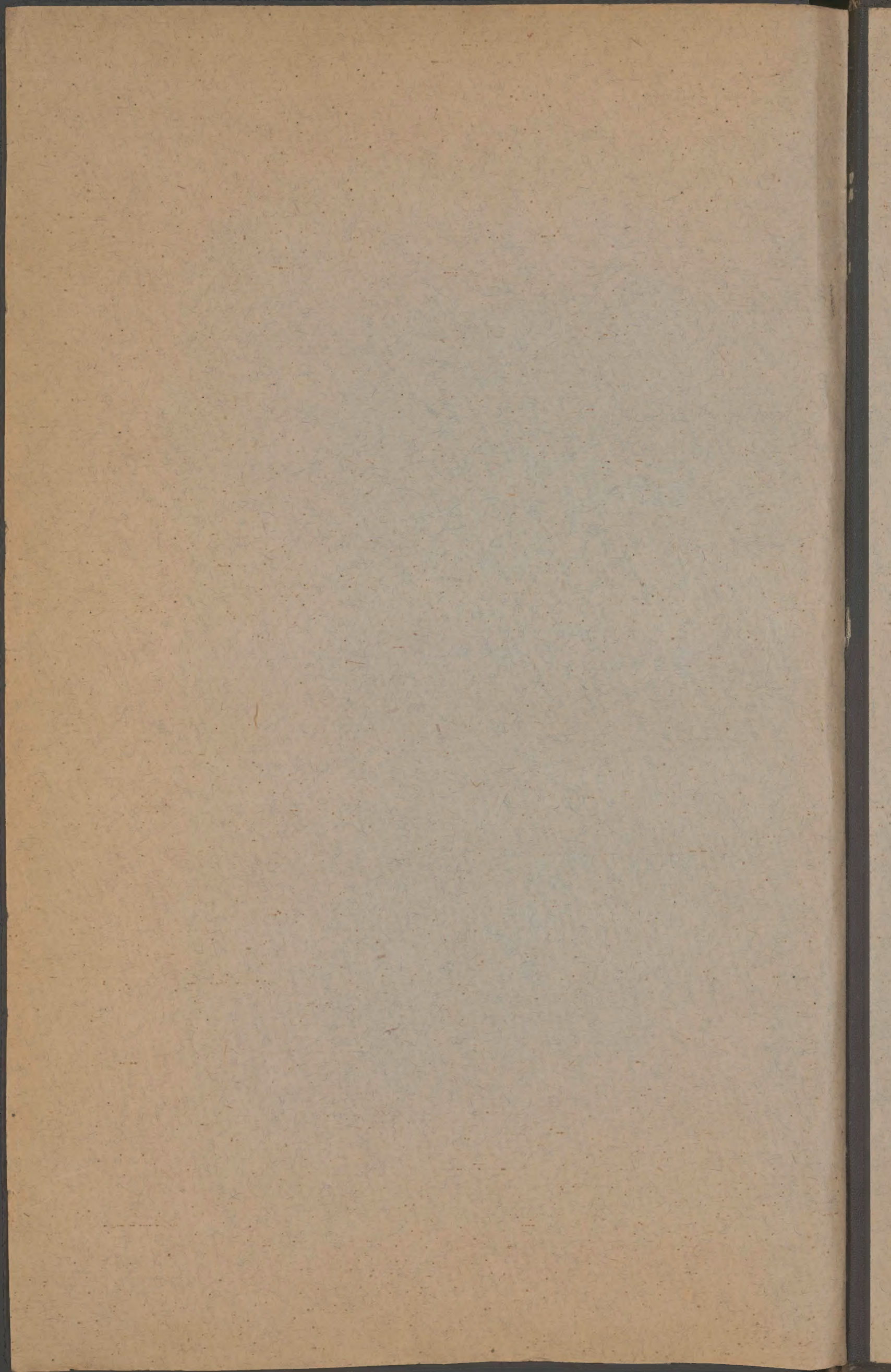
Ufny ia tedy i Zona moia w Sądzie Głł: Lit: Prawo exekwuiącym, że ſpra-
wiedliwość tego Sądu i Prawo ſa to mocy nieprzetamane da uciſnione-
mu zaſtonę, wydzwignie od zemſty, ocali własność Obywatela od Pro-
zekucyi.

A zatym Sąd Główny Litewſki zaleci WW. Koſſowiczowi i Wileykowi Regen-
tom okazać Regeſtra Spraw moich, gdzie Jasne dopiski gravamen w Lukrach,
w niezapiſanych oſwiadczeniach, nie wciągniętych do Akt Obmow zatra-
conych, a dla nieokazania onych i Sędziów przeſtępſtwa, zatamowane w wy-
daniu, i odeſtaniem onych przed Sąd, gdzie przynależy, a dla przeſwiad-
czenia Woźnego Putowicza wyexaminować o wziętym oſwiadczeniu przez
Kancellaryą wſpół z dochodem Skarbówym, a nieznaydowaniu ſię w
Księgach.

O co wynieſiony Zapożew.







Biblioteka Jagiellońska



stdr0025902

